

Europas väg

– Några frågor till dig



Gunnar Hökmark, ledamot av Europaparlamentet

För min del har frågan om ett fritt och öppet Europa alltid handlat om enskilda människors frihet. Det är genom friheten som vi skapar en respekt för den enskilda människan och låter tolerans komma till uttryck i konkret handling. Rätten att välja, rätten att skapa något nytt och pröva nya vägar, rätten att säga vad man vill och att röra sig över gränserna. Den europeiska integrationen har utvecklat Europa och utvidgningen har handlat om att utsträcka allt detta till fler länder.

När vi svenskar betraktar våra grannländer ser vi att människorna i Estland, Lettland, Litauen och Polen har dessa möjligheter och rättigheter och att vi själva möts i Europa av frihet och öppenhet när det gäller arbete, studier, resor, handel, sparande och företagande. Men viktigast av allt, vår egen vardag präglas av en öppenhet och en mångfald som inte alltid har varit självklar. Det är något som inte kan mätas i pengar, men som bidrar till våra livs kvalitet, liksom den fred och säkerhet som utvidgningen och samarbetet ger.

Det kan låta som om jag idylliserar.

Men det handlar inte om en idyll utan om en ny verklighet helt annorlunda än för bara drygt 20 år sedan. Då ett delat Europa. Diktaturer. Militära rustningar. Stängda gränser. Förtryckta människor. Hot om krig och terrorbalans. En hämningslös miljöförstöring i våra grannländer i öst som drabbade hela Östersjön.

I vårt eget land ett televerk som hade monopol, radio- och TV-monopol, i praktiken ingen valfrihet i skolorna, förbud mot alternativ inom barnomsorgen, privat sjukvård något extremt och udda, äldre som inte hade något utrymme att

välja på ålderns dar, flyg som inte vanliga människor hade råd med, apotek som stängde ordentligt och låg långt bort när de behövdes, världens högsta skatter och en utgiftskarusell som ledde oss in i 1990-talskrisen.

Förändringen beror inte enbart på EU, men det mesta hänger samman med den idé som präglar det europeiska samarbetet.

Öppenheten, mångfalden, konkurrensen och friheten att välja. Och mycket av detta har blivit möjligt just inom ramen för en europeisk utveckling. Avregleringen av flyg och telekom. Kraven på konkurrens när det gäller apotek. Öppenheten som visat att vi måste utveckla skatter och offentlig sektor för att vara konkurrenskraftiga. Kraven på en ekonomisk politik med en självständig riksbank och underskottregler som för vår del ledde till en budgetlagstiftning som gjort oss starkast i Europa.

Men nu är utmaningarna nya och minst lika stora.

Den europeiska ekonomin måste utvecklas för att vi ska stå starka i en värld där den globala utvecklingen har lett till att antalet människor i relativt välstånd har fyrdubblats på 25 år, från en miljard till fyra miljarder. I Kina och i Indien växer välståndet men också förmågan att utveckla och konkurrera. Det ställer nya krav på vår förmåga att utveckla kunskapsamhället och vara ledande när det gäller forskning, informationsteknologi och innovationer. Detta kommer nämligen vara avgörande inte bara för vår kunskapsförmåga utan också för vår förmåga att vara en ledande kraft i den globala utvecklingen.

EU är världens största ekonomi men har inte världens största marknader.

Framför allt för tjänstesektorn och kunskapssamhället är vi uppdelade i alldeles för många marknader för att kunna utveckla de mest innovativa och växande företagen. Jag vill att vi ska gå i täten för att stärka forskning, underlätta innovationer och ge europeiska företag en marknad som ger dem möjlighet att vara världsledande.

Jag tror på konkurrens, inte bara som en tävling utan som en rätt för alla att vara med och pröva sina idéer, och slås ofta av hur många som vill ha konkurrens men bara tills de får den. Men det är bara genom att ta bort gränser som vi kan skapa en möjlighet för Europa att vara en ledande ekonomi och kraft i världen.

Det behöver vi vara av det enkla skälet att demokrati och mänskliga fri- och rättigheter inte är självklara. **Kina räknas inte bara som världens näst största ekonomi utan är världens mäktigaste diktatur.** Indien är en stabil demokrati, men inte ett land som går i täten för mänskliga fri- och rättigheter. Ryssland kommer inte verka för demokrati vare sig i sitt grannskap eller i Afrika. Iran och Saudiarabien kommer inte att verka för en demokratisk utveckling i Egypten och i Tunisien.

Och om vi i framtiden skulle se att demokratin står svagare globalt på grund av att andra blir allt ekonomiskt starkare, riskerar det att påverka vår förmåga att värna demokrati och våra värderingar även hos oss själva. **I den värld vi lever i påverkas vi alla och alla vill påverka.** Extrema och totalitära krafter drabbar inte bara andra delar av världen, och svenskar där, utan påverkar också ställningstaganden i vårt



I diskussion med Syed Kamall, parlamentsledamot för brittiska Conservatives.

eget land. När teatrar inte vill spela en pjäs, när skribenter inte vågar skriva, när det anses ansvarslöst att vara kritisk och när det ställs krav på själv censur eller när tanken på att religiös lagstiftning ska få gälla en del av vår befolkning är det ett uttryck för hur agendan förändras.

Det är inte vi som ska påverkas av demokratins motkrafter, jag vill att demokratins krafter ska påverka länder och samhällen världen över att ge människor den frihet och respekt de har rätt till i lika stor utsträckning som vi har.

Kanske har det aldrig varit så svårt att se in i framtiden som i dag. Det är svårt



att veta hur underskottsproblemen kommer att påverka den amerikanska ekonomin och det politiska ledarskap som USA har vant världen vid. Afrika är en kontinent med gigantiska möjligheter men med en framtid som många vill påverka.

Utvecklingen i Ryssland påverkar inte bara det egna samhället utan också grannländerna som i södra Kaukasus, det vill säga Georgien, Armenien och Azerbadjan. Vad som sker där spelar stor roll för våra grannar i Central- och Östeuropa och för oss själva och det kommer att påverka Rysslands framtida ambitioner även i vår del av Europa.

Europas ekonomiska problem handlar om de stora underskotten i flera länder men kanske ännu mer om bristande konkurrenskraft och förmåga till tillväxt. Våldigt många politiker gömmer sig bakom begrepp som sociala klausuler och social marknadsekonomi för att motverka de reformer som ger tillväxt, jobb och social trygghet.

I hela Mellersta Östern riktas blickarna nu mot vad som kommer att ske i Nordafrika och i länder som Tunisien, Egypten

och Libyen. Demokratins krafter är inte ensamma om att vilja påverka utvecklingen i dessa länder. **Turkiet är ett exempel** på hur demokratin kan utvecklas i ett sekulärt men muslimskt samhälle och kan vara ett exempel för alla dem som demonstrerade för frihet och välstånd. Men det ställer krav på hur Europa möter Turkiet. Jag vill att det ska vara med öppenhet och fortsatta förhandlingar om medlemskap.

Och när USA blir alltmer upptaget med sina problem samtidigt som andra ekonomier, som **Kina, Indien, Ryssland och Brasilien**, får en allt större roll i den globala ekonomin ökar kraven på oss själva om vi vill att värderingar som handlar om demokrati och mänskliga fri- och rättigheter ska stå starka världen över och hos oss själva. Det handlar om vår förmåga till framtida välstånd och om frihet, fred och säkerhet. Som politik ytterst alltid handlar om.

Jag vill att Europa ska vara starkt.

Starkt för att öppna upp för marknadsekonomi och tillväxt. Starkt för att ge oss konkurrenskraft, nya jobb och ett växande välstånd. Starkt för att ge oss en frihet som individer att känna hela Europa som vårt hemland, var vi än har våra rötter. Starkt för att globalt kunna utöva ledarskap i ekonomi och politik och starkt för att kunna erbjuda en lyskraft som kan inspirera och motivera människor i andra delar av världen att vinna och välja de demokratiska reformer som kan ge både respekt för den enskilde och välstånd.

Möjligheterna är stora. Tänk tanken att vi i Nordafrika får en utveckling mot stabila demokratier med rättstaten som fundament för sina samhällens utveck-

ling. Öppna gränser och en ekonomisk förändring som vi såg tog fart i Asien under 1980-talet och som har kommit att förändra världen kan ge samma bidrag nu. Turkiets medlemsförhandlingar och framtida medlemskap kan stärka bilden av ett sekulärt och demokratiskt muslimskt samhälle som är en del av ett öppet Europa.

Ökar vi samarbetet och öppenheten gentemot länderna i östra Europa och södra Kaukasus stärker vi demokratins krafter i dessa länder och ger dem en stabilitet i den europeiska gemenskap de söker sig till. **På Balkan kan Kroatiens medlemskap förändra den politiska logiken** och stärka de krafter i hela regionen som vill forma europeiska och moderna samhällen och lägga nationalistiska och etniska motsättningar bakom sig.

Lyckas vi få till stånd en ny global frihandelsordning kan världsekonomin upprepa det mirakel som sedan mitten av 1980-talet ledde till att antalet människor som lever i relativt välstånd ökade från en miljard till fyra. Får vi till stånd fri handel med både tjänster och jordbruksprodukter vinner både Europa och den fattiga världen.

En förändrad jordbrukspolitik med avvecklade subventioner och fri handel kan ge oss fungerande globala livsmedelsmarknader med stora möjligheter för fattiga länders jordbruk att utvecklas samtidigt som mängden av nya arealer som då kan användas kan leda till nya framgångar både för miljön och för kampen mot hungern. Ökar vi mängden odlad jord leder det till både en stabilare och grönare miljö och till minskade koldioxidutsläpp.



I sammanträde med Marija Pejnicovic-Buric och den gemensamma parlamentariska delegationen för EU och Kroatien.

Den nya teknologin ger oss ständigt nya möjligheter där Europa kan ta ledningen. Det gäller inom forskning och vetenskap liksom innovationer och företagande. Europa är världens största ekonomi, inte USA eller Kina, det är bara det att vi inte är riktigt medvetna om det och utnyttjar det till att förverkliga världens största marknad. **En reformpolitik som ger oss en inre marknad som omfattar hela den europeiska ekonomin kommer att stärka europeisk konkurrenskraft** men framförallt utvecklingskraften genom innovationer och nytt företagande och nya jobb.

Målet måste vara att Europa ska bli bäst på telekom, bredband och mobilt internet för att därigenom inte bara gå i tåten för den tekniska utvecklingen utan också för alla de tjänster som följer av en digital ekonomi.

Genom ett **ökat samarbete kring energi och miljö** kan vi uppnå det som inget enskilt land kan göra. En gemensam energimarknad binder oss samman och leder till minskat beroende till oljeregimer som använder energipolitiken som ett utrikespolitiskt medel.



Leder en EPP-konferens med Georgiens vice premiärminister Giorgi Baramidze.

En **öppen kunskapsekonomi** där universitet, forskning och innovationer har hela Europa som en bas för att utveckla ledarskap och nya framsteg är ingen omöjlighet.

En dynamisk europeisk ekonomi ger utrymme för att förverkliga en ny vision om **det moderna samhället där den enskildes integritet och frihet står i förgrunden**, inte bara för att människor själva ska kunna välja och forma sin framtid utan också för att det är basen för att utveckla och förverkliga idéer, tankar, företag, konst, musik och ny kunskap.

Ett samhälle som förenar demokratin och den enskildes frihet med mångfald, dynamik och utvecklingskraft kommer **att kunna vara en ledstjärna** för alla

som vill utveckla sina samhällen. Och **Europas förmåga att utveckla sina samhällen och sin ekonomi** kommer att vara avgörande för om våra idéer kommer att påverka utvecklingen i länder som Kina, Ryssland och alla de samhällen och nationer som i Afrika och Asien söker sin framtid. Tror de att välbstånd och framsteg kan uppnås lika väl utan mänskliga fri- och rättigheter kommer andra krafter att påverka deras framtid.

Står vi politiskt starka kommer vi att kunna påverka den värld vi lever i. **Det kan låta visionärt eller naivt men det är vad som har hänt under de senaste 20 åren och det är vad som kan hända också under de närmaste 20.** Jag vill att Europa ska stå i täten för en allians av världens demokratier som värnar om mänskliga

fri- och rättigheter och mänsklig frihet.
I den här lilla skriften berättar jag lite om
mitt arbete i Europaparlamentet sam-
tidigt som jag ber jag dig om synpunk-
ter och frågor som jag tänkte ta vara på i
mitt arbete och besvara som ett led i en
bredare diskussion om vår framtid på min
hemsida www.hokmark.eu

Jag hoppas på ditt bidrag.

Några frågor till dig

Utvidgningspolitiken handlar om vår politik gentemot våra grannar och om att ställa krav på de reformer som gör att länder kan bli till medlemsstater. Det är en utvecklingsprocess som ger bättre samhällen. I EPP-gruppen är jag vice ordförande och ansvarig för utvidgnings- och grannskapspolitiken. Det handlar om allt från Island, Turkiet och Kroatien till diskussioner om utvidgningsprocessen på Västra Balkan och det som kallas för det östra partnerskapet, det vill säga länder som Vitryssland, Ukraina, Moldavien, Armenien, Azerbadjan och Georgien. Jag leder också parlamentets Kroatien-delegation och följer de förhandlingar som jag hoppas ska leda till att Kroatien kan bli medlem nummer 28.

Vilka erfarenheter anser du är de viktigaste från den utvidgning som vi hitintills har genomfört? Finns det några erfarenheter eller reflektioner som du vill att jag ska ta med mig i det fortsatta arbetet? Vad anser du viktigast när det gäller vårt grannskap och vår egen säkerhet? Vad är enligt din mening det bästa argumentet för fortsatt utvidgning? Hur förklarar vi bäst utvidgnings fördelar?

.....

.....

.....

.....

.....

Forskningspolitiken handlar om att skapa en gemensam bas för att i Europa utveckla världsledande forskning. Stora forskningsanläggningar kräver europeiskt samarbete och excellens kräver att europeiska universitet och forskningsinstitut kan samla de bästa europeiska forskarna och öka utbytet av olika framsteg och perspektiv. I utformningen av det nuvarande sjunde forskningsprogrammet var jag för EPP-gruppens del ansvarig för lagstiftningen om regler för deltagande och tillträde och lyckades förenkla en hel del. Jag agerar nu för att vi i EU-budgeten ska fördubbla anslagen till forskning och utveckling och har fått med mig industriutskottets majoritet i detta mål. Min uppfattning är att det kan ske genom att i motsvarande mån minska anslagen till jordbruk och regionalfonder. Det finns nu också ett stöd för mitt förslag om en europeisk forskningspeng, som ska följa forskare och bidra till att finansiera den forskning som attraherar Europas bästa forskare.

Vilka forskningsprojekt tror du är de viktigaste för Europa. Vilka grupper och institutioner i Sverige tror du kan ge bäst underlag för mitt arbete i denna fråga. Har du några förslag kring hur vi ska kunna göra europeisk forskning mer framgångsrik?

.....

.....

.....

.....

.....

De finansiella marknaderna håller nu på att reformeras. Den finansiella krisen visade på många svagheter och framförallt på bristen av gränsöverskridande övervakning och tillsyn samt gemensamma regler för stabilitet och säkerhet. I ekonomiska utskottet arbetar jag för att vi ska ha gränsöverskridande regler och gemensamma krav utan att vi för den skull ställer så höga krav att vi stryper eller hindrar de finansiella marknaderna att finansiera nytt företagande och nya investeringar. Den balansen är nödvändig för att den europeiska ekonomin i sin helhet ska kunna utvecklas stabilt.

Hur tror du morgondagens finansiella marknader kommer att utveckla? Vad krävs för att Europa ska vara konkurrenskraftigt? Hur får vi ökad konkurrens på den svenska finansmarknaden? Vad kan vi göra för att pressa svenska banker och försäkringsbolag till bättre villkor och möjligheter för kunderna?

.....

.....

.....

.....

Arbetet med långtidsbudgeten, som ska gälla från och med 2013, har redan börjat. I det särskilda utskott som ansvarar för att ta fram parlamentets förslag försöker jag verka för en strategisk förändring av budgeten på tre olika sätt. För det första vill jag att anslaget till forskning och utveckling ska fördubblas. Där har jag i dag fått med mig EPP-gruppen och också efter en lång diskussion fått stöd för detta i industri- och forskningsutskottet.



Votering i Europaparlamentet.

Ökningen av forskningen ska finansieras genom att motsvarande minskning inom andra områden. För det andra vill jag att EU nu ska genomföra en fullständig utgiftsöversyn som syftar till att frigöra de 30 procent minst viktiga utgifterna till prioriteringar av de uppgifter som i dag är de viktigaste. Förutom forskning handlar det om transeuropeiska nätverk, det vill säga gränsöverskridande vägsystem och energinät, grannskapspolitiken och den gemensamma utrikespolitiken. För det tredje vill jag att utgifterna för regionalpolitiken ska bygga på kriterier som driver fram regionala satsningar på forskning, forskningsbyar, innovationsverksamhet och bredband. I första hand vill jag minska regionalstödet men vet att jag inte kommer att lyckas med det. Därför vill jag istället styra över användningen mot ytterligare forskningssatsningar. På det viset blir regionalbidragen resurser för att ytterligare öka investeringarna i forskning och utveckling.

Vad kan vi utifrån dina erfarenheter göra för att pengar från sammanhållningsfonderna används för kunskaps- och konkurrenskraftshöjande verksamhet som forskning och vad finns det för liknande investeringar som vi kan styra in dessa

resurser till? Ge mig gärna dina dåliga exempel och de goda exempel du har stött på i användningen av dessa bidrag. Hur vill du förändra regelsystem och användning av sammanhållningsbidragen?

.....

.....

.....

.....

.....

Vad ser du som viktigast för den svenska och europeiska bredbandsutvecklingen? Var ser du de främsta hindren för en svensk utveckling i dag? Hur kan vi frigöra mer spektrum utan att andra verksamheter som kräver spektrum drabbas? Vad kan vi göra konkret för att förbereda oss för de krav som en snabb utveckling inom detta område kommer att ställa?

.....

.....

.....

.....

.....

I industriutskottet är jag parlamentets rapportör för det nya telekompaketet som handlar om att frigöra mer spektrum för mobil datatrafik. Min uppfattning var att kommissionen som hade lagt det ursprungliga förslaget hade för små ambitioner. Jag vill att Europa och EU ska kunna bli världs bäst på bredband och mobil datatrafik. Då kommer den dynamiska utvecklingen av telekom, hårdvara och utrustning ske i Europa och framförallt kommer vi att kunna bli ledande när det gäller utvecklingen av nya tjänster och den digitala inre marknaden. Det är i sig ett sätt att tvinga fram en fungerande och öppen inre marknad för alla varor och tjänster. Genom att bli ledande på bredband och mobilt internet stärker vi utvecklingen av kunskapssamhället och konkurrenskraften.

Mitt förslag om att frigöra fler frekvenser än vad kommissionen har föreslagit och att sikta på att Europa ska bli nummer ett fick stöd i utskottet och nu återstår förhandlingar med ministerrådet. I slutet av 2011 eller i början av 2012 blir detta gällande europeisk lagstiftning.

Energipolitik är en av de frågor som jag prioriterar i industriutskottet. Det behövs en europeisk politik för konkurrens, sammanhängande energinät och energisäkerhet. Det är viktigt för europeisk konkurrenskraft, effektiviteten i energianvändningen och ett minskat beroende till enskilda länder.

För drygt ett år sedan lyckades vi få till stånd en majoritet i parlamentet för ökad konkurrens och gränsöverskridande energiförbindelser. Genom en gemensam energimarknad och sammanhängande energiförbindelser uppnår vi högre energisäkerhet samtidigt som all energiproduktion kan användas fullt ut när den produceras. Det är en förutsättning för att förnyelsebara energiformer som vindkraft kan komma till full användning men också ett sätt att använda kärnkraft så att det leder till minskad användning av fossila bränslen. Den gemensamma elmarknaden och gemensamma europeiska krav

på kärnsäkerhet är några frågor som jag har varit ansvarig för och fortsatt arbetar med. Nu står frågorna om den gemensamma energistrukturen och energieffektivitet i centrum.

Vad är den viktigaste insatsen som kan göras på europeisk nivå för en bättre energipolitik? Vilka svenska erfarenheter är viktigast att ta tillvara på? Hur får vi ökad konkurrens på den svenska energimarknaden?

.....

.....

.....

.....

.....

I ekonomiutskottet är jag parlamentets rapportör för det som kallas Global

Governance, det vill säga de regelsystem för finansiella marknader och den koordinering av ekonomierna som behövs på global nivå. Det handlar om de diskussioner som förs inom det så kallade G20 som är ett informellt forum för några av världens ledande ekonomier, inom Internationella Valutafonden som företräder samtliga ekonomier och inom andra globala fora.

Min uppfattning är att det inte finns något maktinstrument för att koordinera världens ekonomiers ekonomiska politik men att det är av värde om vi kan få ett antal grundläggande regler som gemensamma åtaganden. Det är bra för alla om valutakurser är rörliga och inte används som konkurrensmedel. Det är viktigt för

den finansiella stabiliteten att penningpolitiken är ansvarsfull och återhållsam och inte bidrar till inflation och förändrade valutakurser. Vi behöver på global nivå gemensamma regler för banker och andra finansinstituts transparens, kapitaltäckning och övervakning. De maktinstrument som behövs för detta måste vara i form av gemensamma åtaganden som bäst formas i de institutioner som omfattar alla och inte bara vissa.

Vad framstår för dig som den viktigaste och mest allvarliga obalansen i den globala ekonomin? Vad kan Europa och EU göra för att påverka den?

.....

.....

.....

.....

.....

Den ekonomiska återhämtningen och stabilitetspakten hänger tydligt sam-

man. Inom vårt europeiska partisamarbete är jag ordförande i EEP-partiets ekonomiska och sociala kommitté. I ekonomiska utskottet har jag arbetet med frågor som rör den ekonomiska återhämtningsstrategin och stabilitetspaktens reformering. Min uppfattning är att Europas ekonomier aldrig kommer att kunna lösa sina skuldproblem utan tillväxt men att de aldrig kommer få den tillväxt som behövs om de inte får stabila offentliga finanser. Det innebär att vi på en gång måste öppna upp för tillväxt genom den inre marknaden och företagandets förutsättningar, satsningar på forskning och

utveckling och den digitala agendan samtidigt som vi minskar offentliga utgifter och underskott för att därmed skapa utrymme för investeringar. Det är en svår balansakt som måste göras.

I ekonomiska utskottet har jag bland annat fått igenom förändringar i lagstiftningen som ställer tydliga krav på treårsmål för de offentliga finanserna i medlemsstaterna. Jag har också fått igenom förslag om en oberoende prövning i varje medlemsstat av de offentliga finansernas hållbarhet samt krav på balans över konjunkturcykeln och ett fokus på de förutsättningar som avgör den finansiella uthålligheten, istället för att på EU-nivå diskutera den nationella ekonomiska politiken och lönebildningen. När det gäller den ekonomiska politiken är mitt fokus ett ökat utrymme för nytt företagande genom att den inre marknaden får omfatta alla områden, dynamiska finansiella marknader, en tillväxtorienterad EU-budget och att EU liksom medlemsstaterna ska ta ett större ansvar för att stärka förutsättningarna för forskning och utveckling.

Vad anser du nu viktigast på europeisk nivå för en ökad tillväxt och konkurrenskraft? Vad är viktigast på nationell nivå? Hur gör vi för att stärka och stimulera reformprocessen?

Och till sist: vad tycker du är viktigast för mig att verka för på EU-nivå?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Gunnar Hökmark är vice-ordförande i EPP-gruppen och moderat delegationsledare. Han sitter i parlamentets ekonomiutskott och dess industriutskott och är ordförande för parlamentets Kroatidelegation. Han är också ledamot av det tillfälliga utskottet för EU:s långtidsbudget och utskottet för utvärdering av den finansiella krisen. Han är ordförande för EPP-gruppens arbetsgrupp för grannskap och utvidgningspolitik.



Kontakta gärna mig och mina medarbetare:
Tel Bryssel: +32 2 284 5822
Tel Strasbourg: +33 3 8817 5822
e-post: gunnar.hokmark@europarl.europa.eu

Gunnar Hökmark
Europaparlamentet
Rue Wiertz 60
1047 Bryssel
Belgien